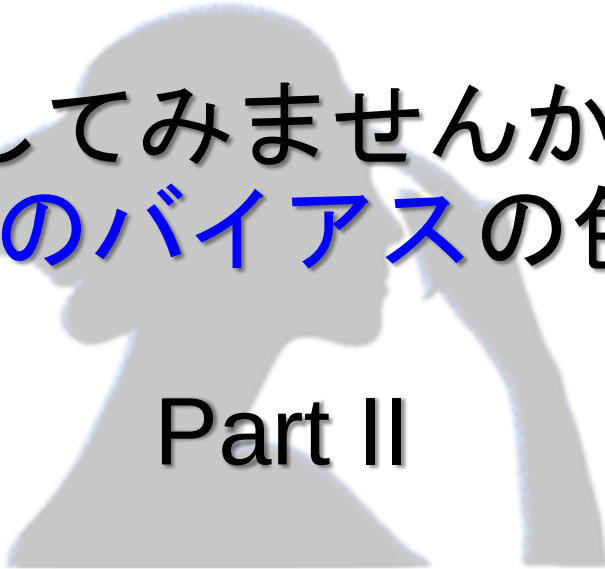


比較内分泌学会【男女共同参画セミナー】
10月29日（土）13:30～14:30
テーマ：「無意識のバイアスを克服するために」



外してみませんか！ 無意識のバイアスの色眼鏡

Part II

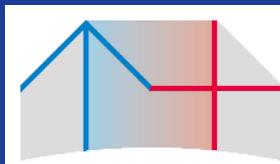
裏出 令子

京都大学名誉教授・京都大学 複合原子力科学研究所 特任教授
男女共同参画学協会連絡会

トピックス

科学技術系研究者の大規模アンケート
自由記述回答から見る無意識のバイアス

学会で、男女共同参画を推進する意義
学会で、何ができるのか？



2002年10月7日設立

内閣府 2022年度「女性のチャレンジ支援賞」受賞

5 4 正式加盟学協会
6 6 オブザーバー加盟学協会

設置目的

学協会間での連携協力を行いながら、
科学技術の分野において、女性と男性がともに個性と
能力を発揮できる環境づくりとネットワーク作りを行い
社会に貢献することを目的とする。

男女共同参画学協会連絡会 第5回大規模アンケート回答者数

2021年10月20日～11月30日
アンケート全回答者19,505名（女性25%）

自由記述回答者 **3,719**名 18%

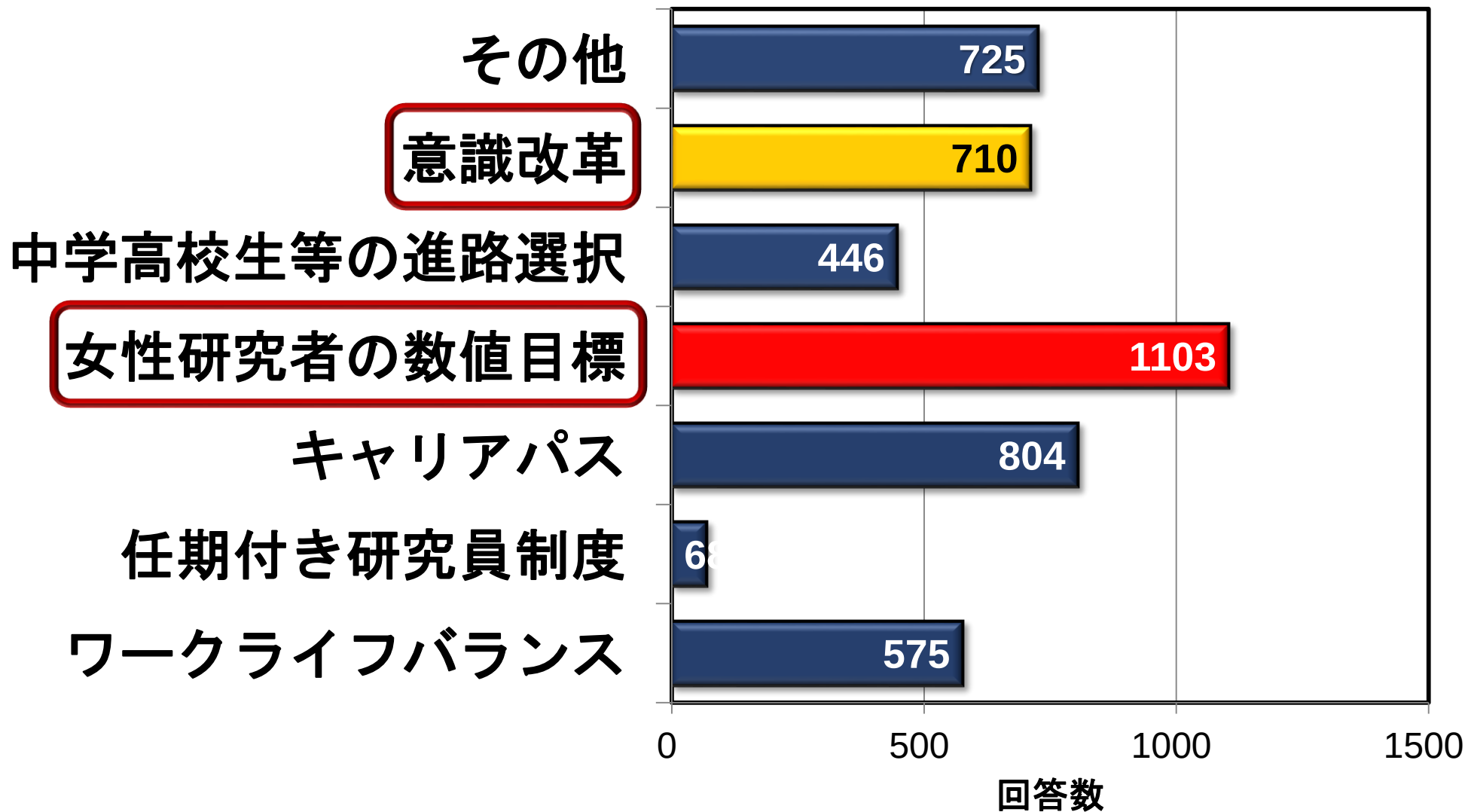
女性 **1,036**名／4997名中 **21**%

男性 **2,643**名／14468名中 **18**%

「第五回 科学技術系専門職の男女共同参画実態調査」男女共同参画学協会連絡会(2022)P157

自由記述回答の分類

「第五回 科学技術系専門職の男女共同参画実態調査」男女共同参画学協会連絡会(2022) 報告書図6.6を改変



自由記述で指摘された意識改革の必要性

「第五回 科学技術系専門職の男女共同参画実態調査」男女共同参画学協会連絡会 (2022) P187

女性自由記述回答者の**297**名／1,036名 **29%**
男性自由記述回答者の**535**名／2,643名 **20%**

- 理系進学への不安
- 女性自身の過小評価
- キャリアー形成への無力感

- 多様性を許さない
- 同調圧力
- 変化を求めない価値観

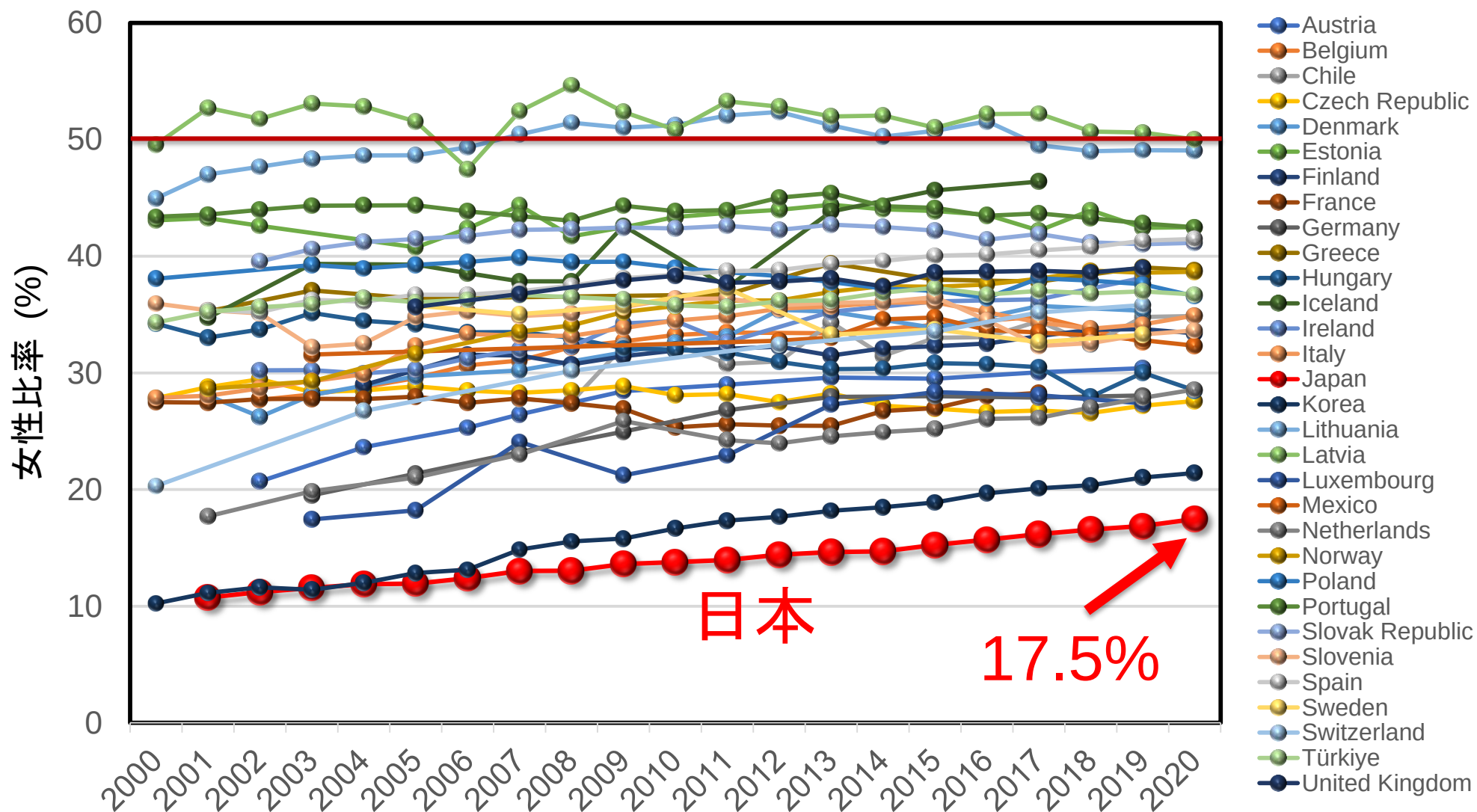
- 女性は男性に比べて能力が劣る
- 女性は感情的
- 男尊女卑

- 家庭内労働の社会的価値を無視
- プライベートを犠牲にして研究をするのが当たり前
- ジェンダーの役割分担
- 男性優遇

- 女性は組織になじまない
- 女性にリーダーは務まらない
- 女性は責任ある地位を望まない
- 女らしさへの期待（出過ぎない）

科学技術系研究者の女性比率はOECD加盟国中最低

© 2022 EPMEWSE Reserved.



大学女性研究者の数値目標（2025年度までに）

第6期科学技術・イノベーション基本計画（令和3年3月26日閣議決定）

第5次男女共同参画基本計画（令和2年12月25日閣議決定）

- **新規採用**女性割合

理学系20%, 工学系15%, 農学系30%

医歯薬学系30%, 人文科学系45%, 社会科学系30%

- **理工系の講師以上教員**女性割合

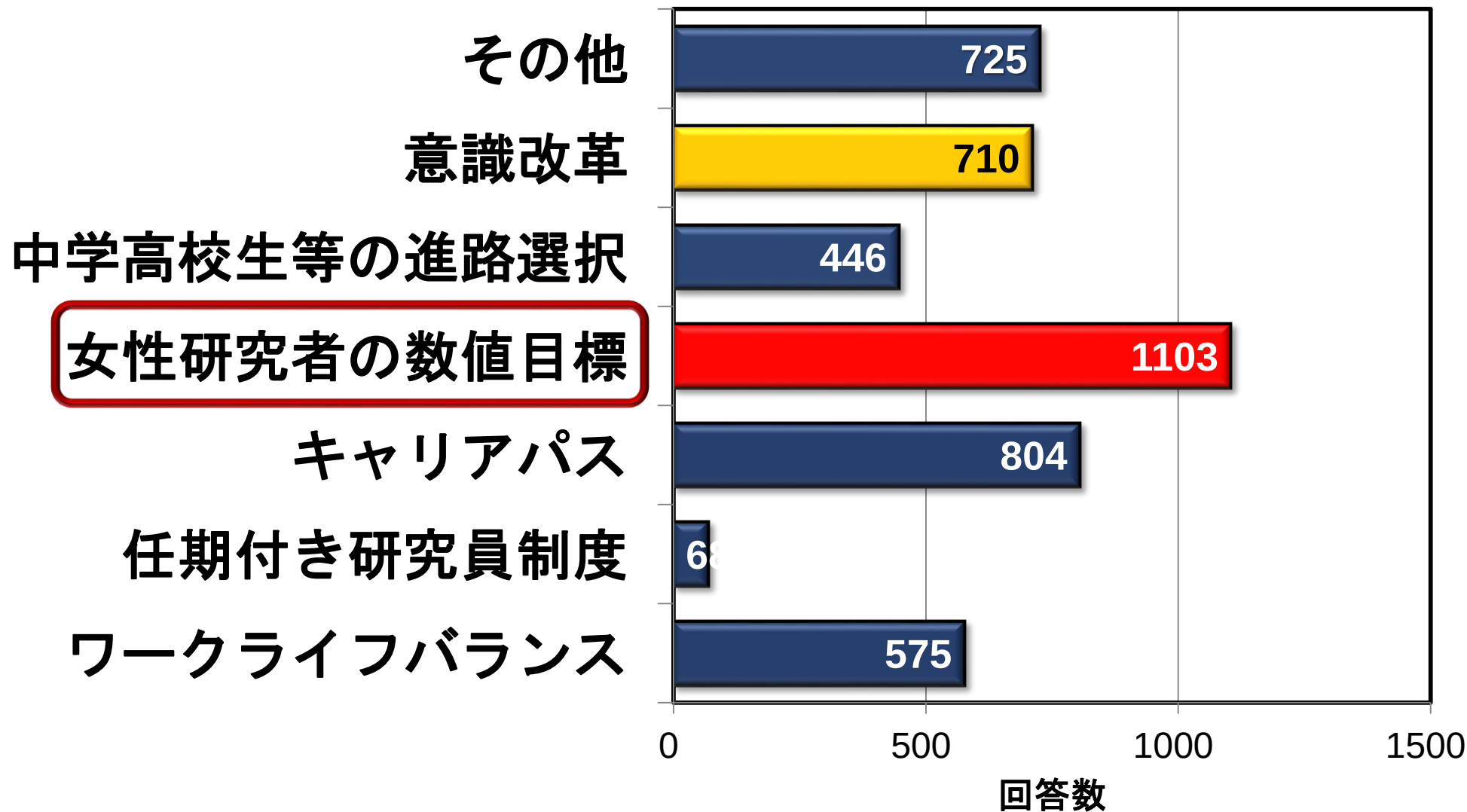
理学系12%, 工学系9%

- **学長, 副学長, 教授**女性割合

23%（早期に20%）

自由記述回答の分類

「第五回 科学技術系専門職の男女共同参画実態調査」男女共同参画学協会連絡会(2022)報告書図6.6を改変



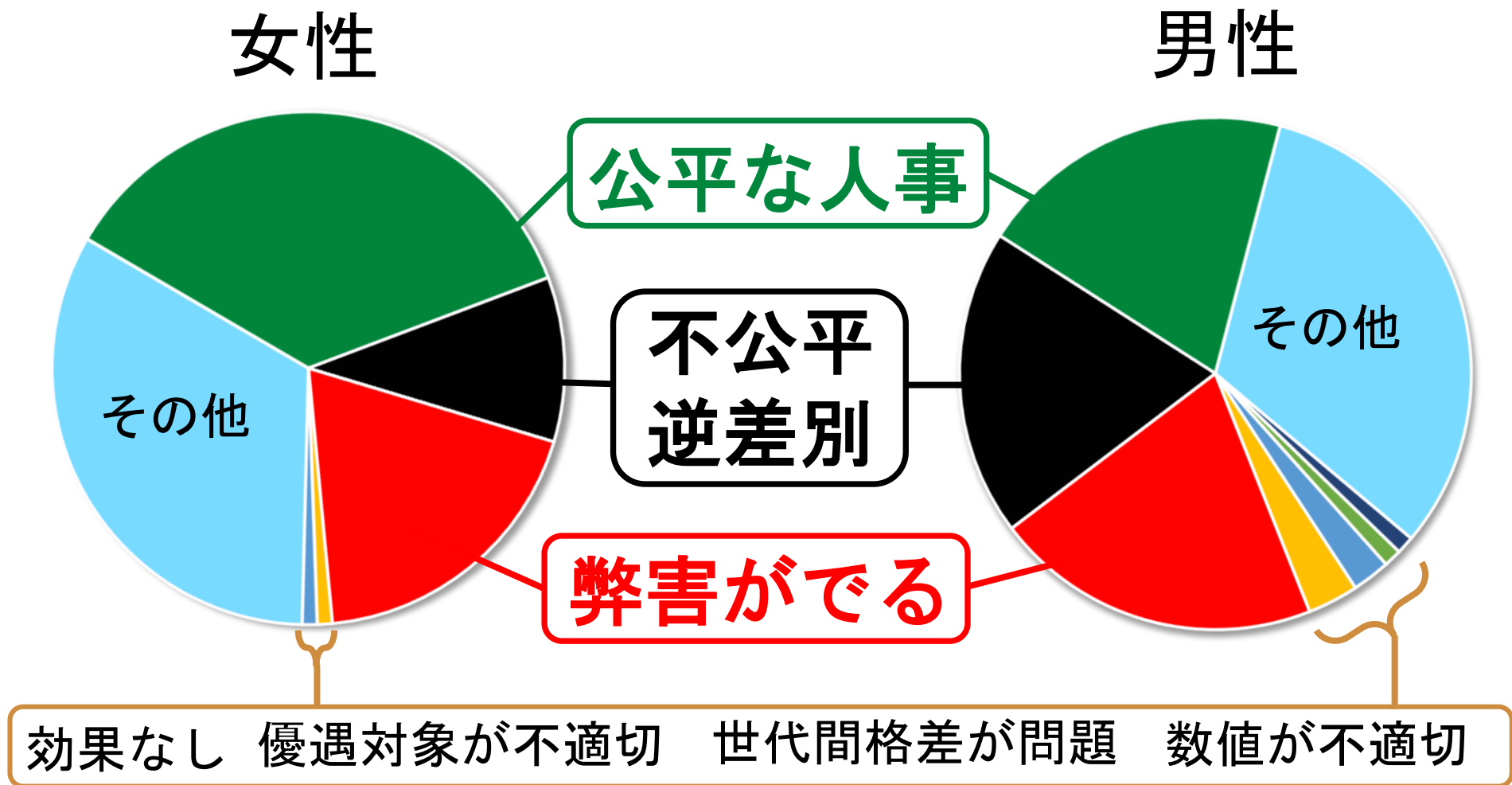
数値目標への自由記述回答数

女性195 そのうち反対意見が**55%**(127)

男性894 そのうち反対意見が**70%**(624)

「第五回 科学技術系専門職の男女共同参画実態調査」男女共同参画学協会連絡会(2022)P193

数値目標への反対意見の内訳



「第五回 科学技術系専門職の男女共同参画実態調査」男女共同参画学協会連絡会(2022)報告書図6.7を改変

数値目標に反対する具体的理由

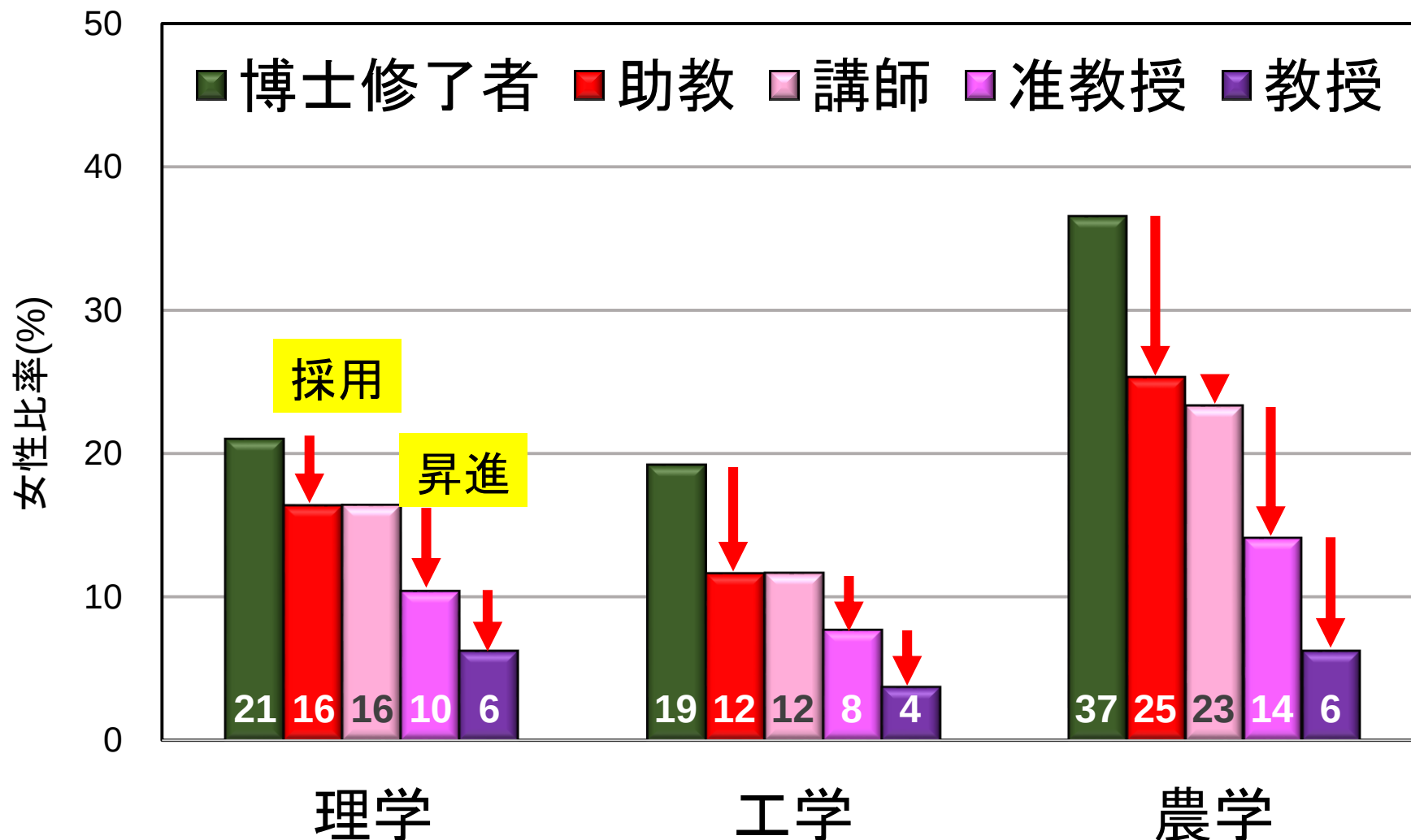
- 🔨 学問のレベルが下がるのか？
- 🔨 現在の人事は公平に行われているのか？
- 🔨 育児をしない女性は男性と同列とみなすべきなのか？
- 🔨 数値目標は不当に高く設定されているのか？
- 🔨 女性枠が男性研究者の就職を妨げているのか？

数値目標に反対する具体的理由

- 🔨 学問のレベルが下がるのか？
- 🔨 現在の人事は公平に行われているのか？
- 🔨 育児をしない女性は男性と同列とみなすべきなのか？
- 🔨 数値目標は不当に高く設定されているのか？
- 🔨 女性枠が男性研究者の就職を妨げているのか？

大学等における理・工・農分野の女性比率 (2021. 9 現在)

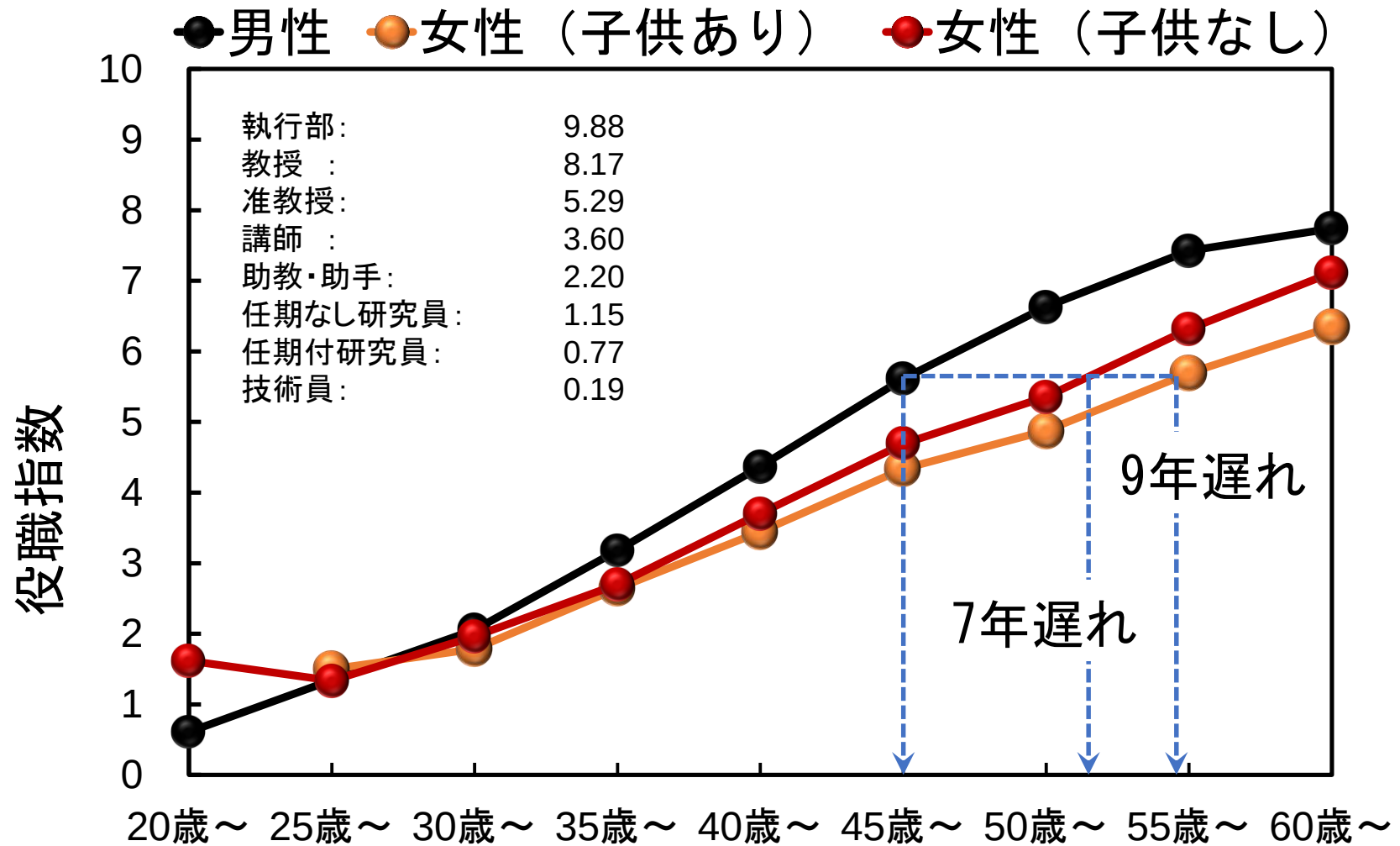
© 2022 EPMEWSE Reserved.



数値目標に反対する具体的理由

- 🔨 学問のレベルが下がるのか？
- 🔨 現在の人事は公平に行われているのか？
- 🔨 育児をしない女性は男性と同列とみなすべきなのか？
- 🔨 数値目標は不当に高く設定されているのか？
- 🔨 女性枠が男性研究者の就職を妨げているのか？

年代別役職指数(大学・高専)

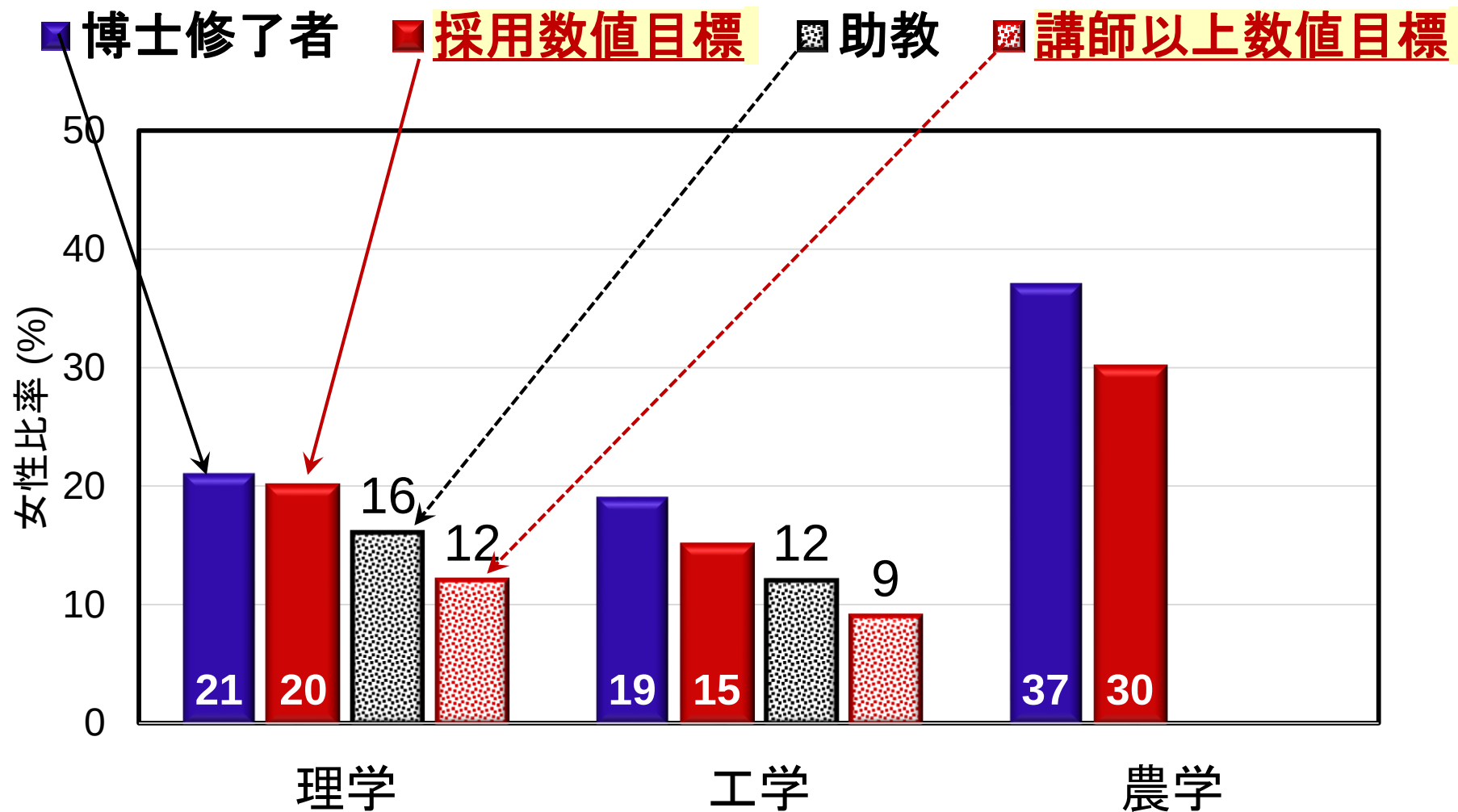


「第五回 科学技術系専門職の男女共同参画実態調査」男女共同参画学協会連絡会(2022)付録1から引用

数値目標に反対する具体的理由

- 🔨 学問のレベルが下がるのか？
- 🔨 現在の人事は公平に行われているのか？
- 🔨 育児をしない女性は男性と同列とみなすべきなのか？
- 🔨 数値目標は不当に高く設定されているのか？
- 🔨 女性枠が男性研究者の就職を妨げているのか？

大学等における理・工・農分野の女性比率と数値目標



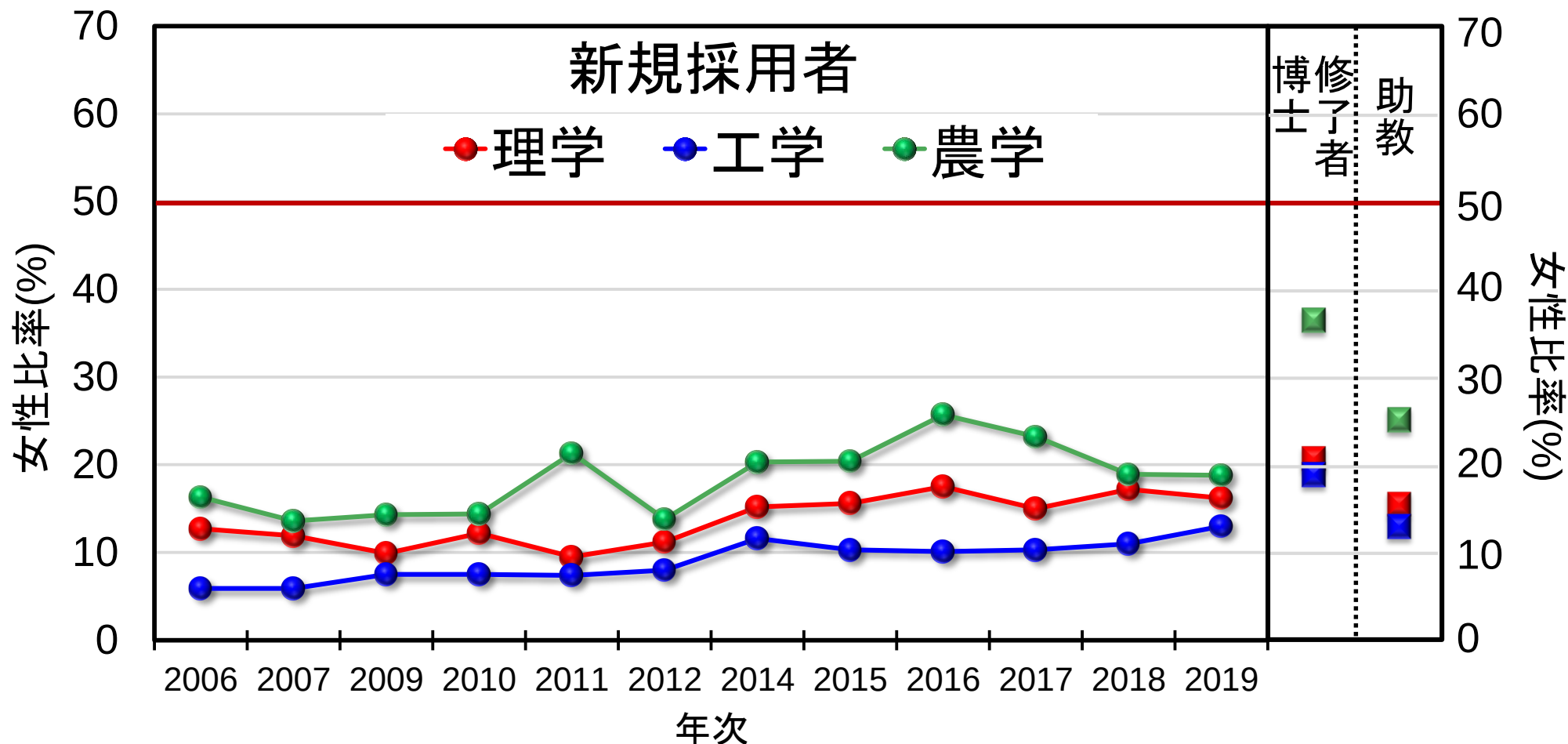
数値目標に反対する具体的理由

- 🔨 学問のレベルが下がるのか？
- 🔨 現在の人事は公平に行われているのか？
- 🔨 育児をしない女性は男性と同列とみなすべきなのか？
- 🔨 数値目標は不当に高く設定されているのか？
- 🔨 女性枠が男性研究者の就職を妨げているのか？

大学等における理・工・農分野 新規採用者の女性比率

© 2022 EPMEWSE Reserved.

博士過程修了者女性比率よりも低い値で、2014年以降ほぼ横ばい状態



数値目標に反対する具体的理由は事実とは異なる

- ✦ 学問のレベルが下がるのか？
下るという統計的根拠はない
- ✦ 現在の人事は公平に行われているのか？
新規採用者は博士取得者の女性比率以下
- ✦ 育児をしない女性は男性と同列とみなすべきなのか？
子供を持たない女性にもジェンダーギャップが存在する
- ✦ 数値目標は不当に高く設定されているのか？
むしろ控えめな数値設定である
- ✦ 女性枠が男性研究者の就職を妨げているのか？
新規採用者の女性比率は2014年から横ばい状態

数値目標施策の国際的な根拠

1985年：国際連合の「女子差別撤廃条約」を批准

第1部第4条の1

締約国が男女の事実上の平等を促進することを目的とする

暫定的な特別措置をとることは、この条約に定義する

差別と解してはならない。ただし、その結果としていかなる意味においても不平等な又は別個の基準を維持し続けることとなってはならず、これらの措置は、機会および待遇の平等の目的が達成された時に廃止されなければならない。



「数値目標」は、「多様性実現による科学技術イノベーションの活性化」と「意識改革によるワークライフバランス達成」が目的

日本における数値目標施策の根拠となる法

1986年施行：男女雇用機会均等法第8条前3条

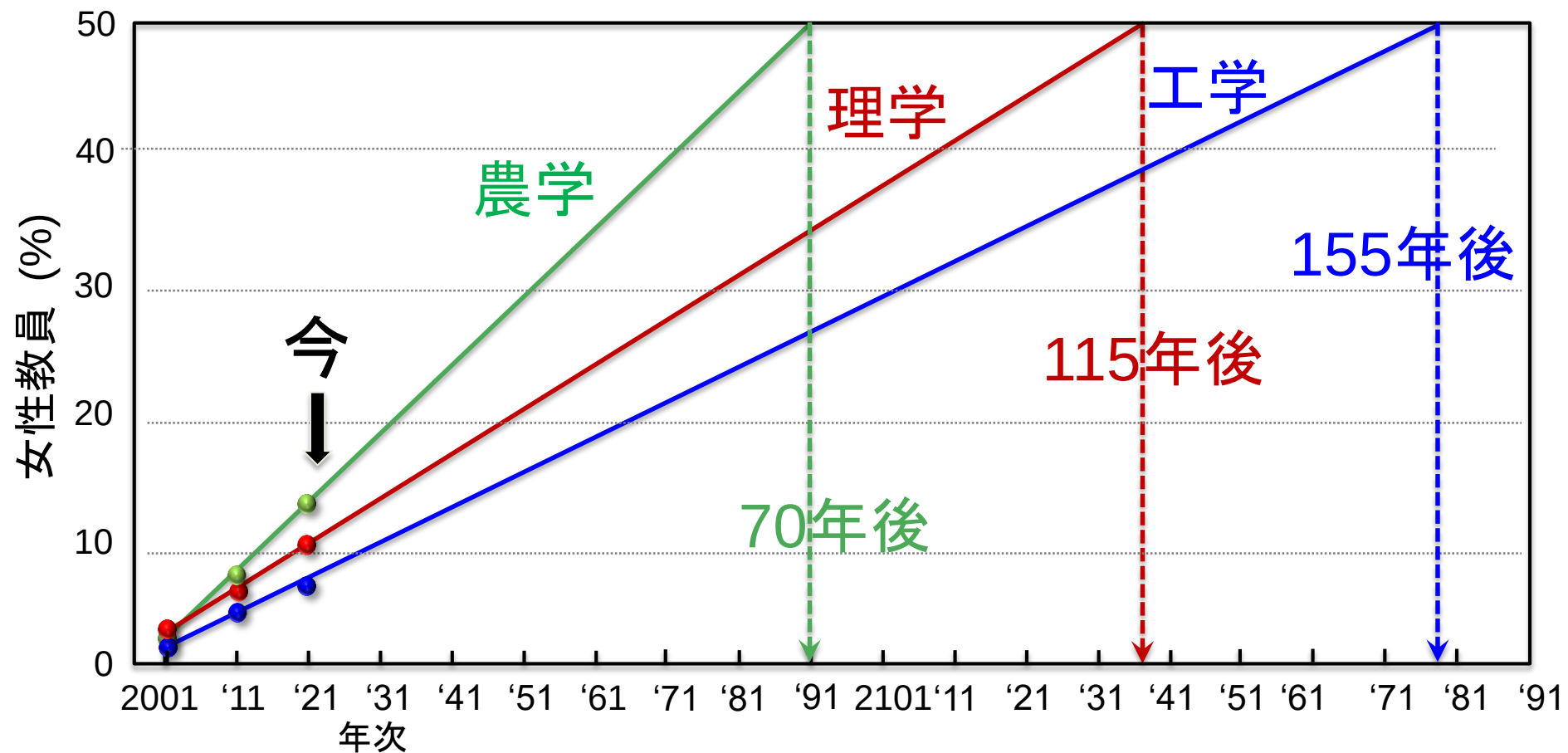
事業主が、雇用の分野における男女の均等な機会及び待遇の確保の支障*となつている事情を改善することを目的として女性労働者に関して行う措置を講ずることを妨げるものではない。

* 一定の雇用管理区分における職務、役職において女性労働者の割合が4割を下回っているか否かにより判断

数値目標へのその他の反対意見

- 🔨 無理にやらなくても、そのうちに男女共同参画は進む
- 🔨 時間をかけてじっくりと取り組むべき
- 🔨 数値目標を立てる前に、中高生の理系進学促進など、他の施策をすべき
(インフラ整備が先)

日本の国立大学における女性教員比率の推移と パリテ（同等）までの予測年



国立大学における男女共同参画推進の実施に関する第18回追跡調査報告書〔2020〕図II-3-2 を改変

男女共同参画への見識は？

- 🔨 無理にやらなくても、そのうちに男女共同参画は進む
- 🔨 時間をかけてじっくりと取り組むべき
- 🔨 数値目標を立てる前に、中高生の理系進学促進などの他の施策を

次世代や未来世代に対する責任は？

国際連合事務総長からのメッセージ

アントニオ・グテーレス国連事務総長の第62回国連女性の地位委員会開会スピーチおよび
2022年2月11日「科学における女性と女児の国際デー」に寄せるメッセージから抜粋

- 性差別主義的姿勢と固定観念が、学会、科学技術に蔓延
- 不平等な権力の均衡を正すことは、
現代の最も大きな人権課題
- ジェンダーの不平等は、膨大な才能やイノベーションを
この世界から奪っており、女性の視点が必要

今日の女児が明日をリードする科学者やイノベーターとなり
すべての人にとって公平で持続可能な未来を具現する
環境をつくり上げること

を、すべての人に呼びかける

トピックス

科学技術系研究者の大規模アンケート
自由記述回答から見る無意識のバイアス

学会で、男女共同参画を推進する意義
学会で、何ができるのか？

学会で女性参画を推進する意義

1. 学会のミッション達成

学会が多様性に富んだ知と豊かな文化の創生、公正な社会の発展に貢献するために

2. 学会の存続と発展

マス・メリットの保持のために

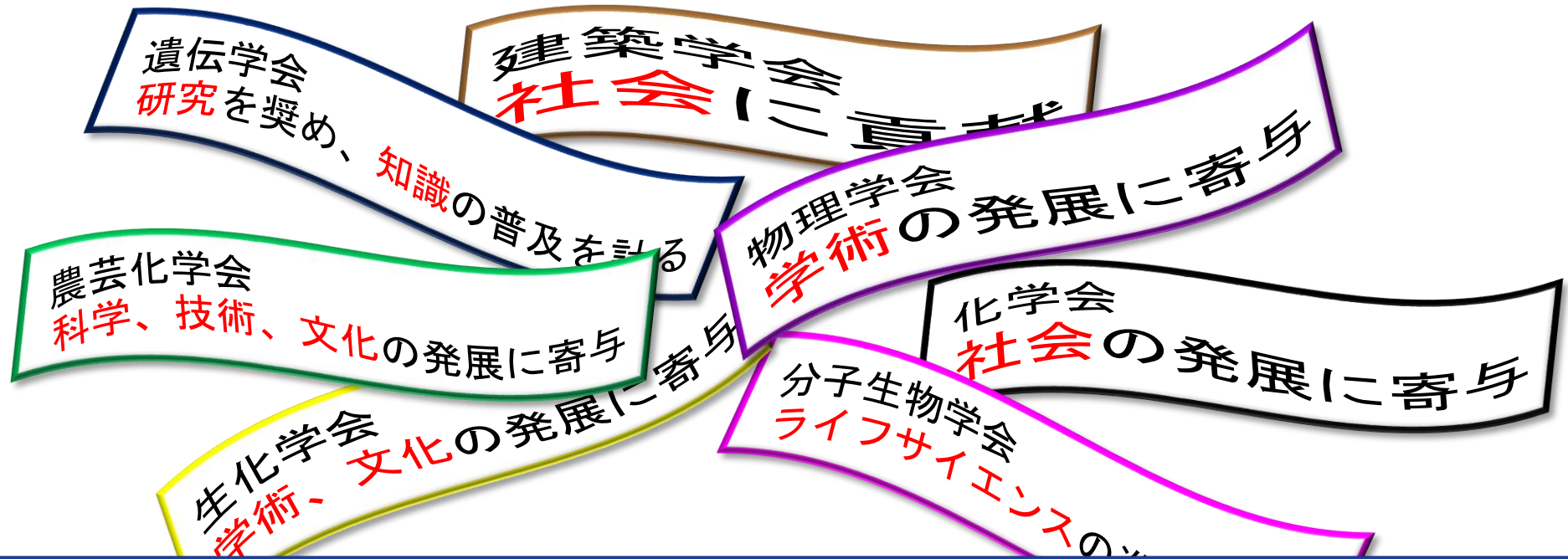
3. 公平・公正な学会の運営

すべての学会会員が、会員であるベネフィットを享受するために

1. 学会のミッション達成

© 2022 EPMEWSE Reserved.

学会は学問の知を作る中心であり、
学術・文化・社会の発展に寄与することを目的とする



多様性に富んだ知を作り、豊かな文化を花開かせ、
公正な社会を実現させるためには
女性の学会活動への寄与の増大が重要課題

性差に基づく科学技術イノベーション Gendered Innovations (GI)

● Horizon Europe

(欧州委員会)

2021年～2027年に実施されるEUの研究・イノベーション支援プログラムの予算は955億€:約12兆7千億円

137領域に「性別 (Sex and Gender) 分析」が義務化

● Gender Summit

(欧州委員会が中心となり発足。欧州・米国に次いで、アフリカ、アジアへと世界展開中)

「研究の場におけるジェンダー平等」と「性差に着目して技術革新のクオリティを高めること」が目標に掲げられている。

2. 学会の存続と発展

学会の活動とスケール・メリット 学会の規模

学会の活性化と機能強化

財政の安定化

対象領域の拡大

学際的な取り組みの増大

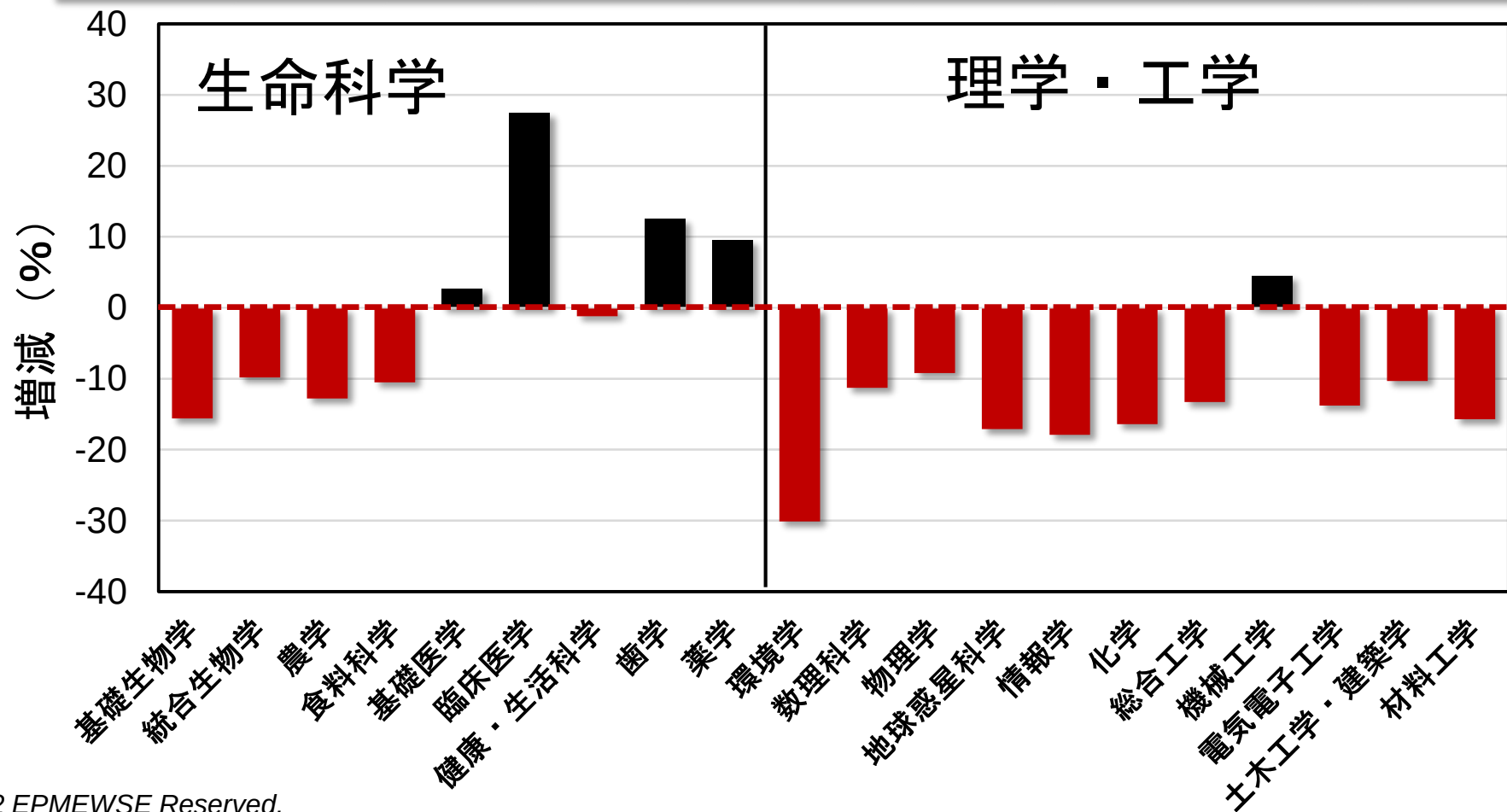
社会への発信力

科学・技術・文化の発展と国際的地位向上

学会会員数の増減

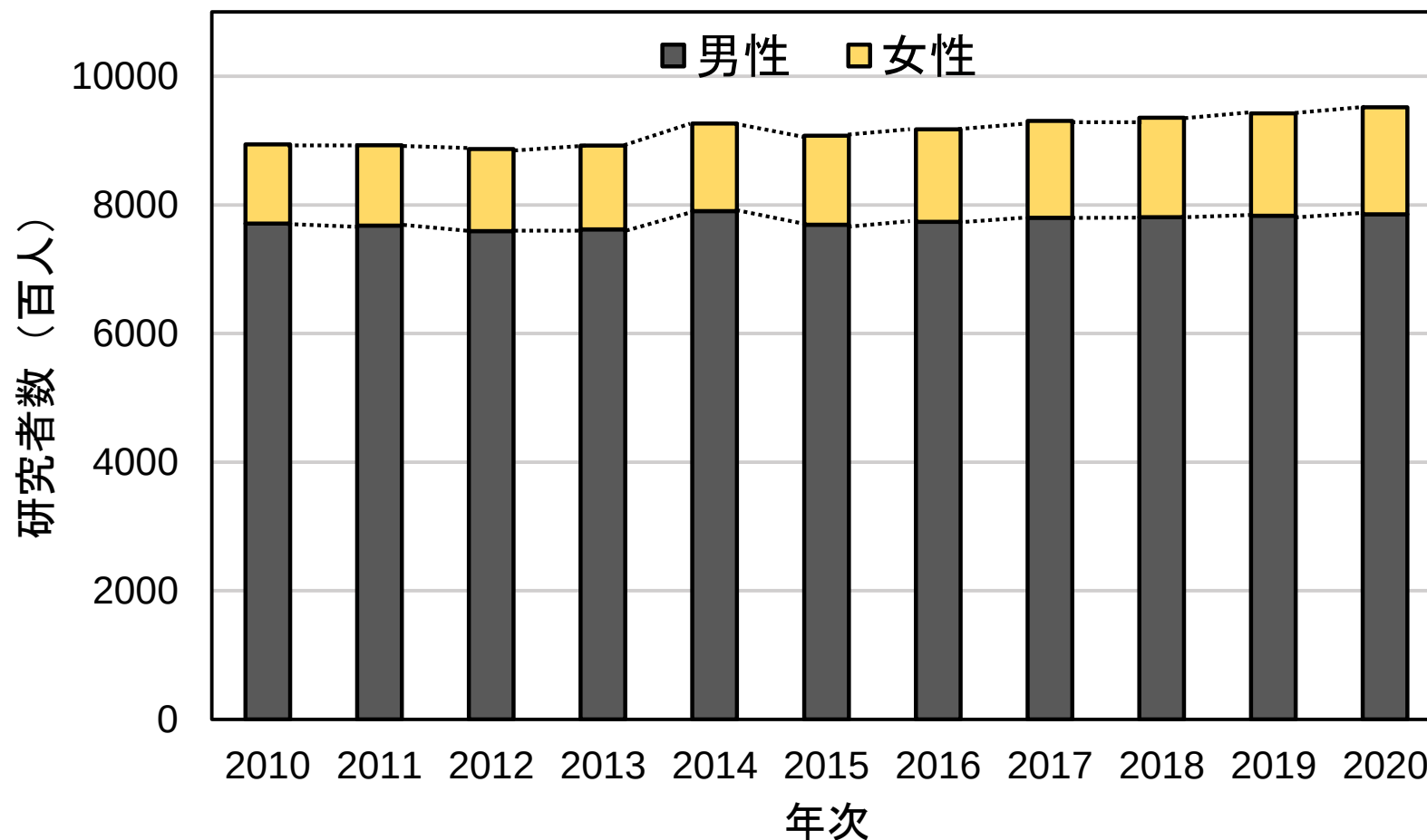
出典：埴淵 知哉・川口 慎介 *E-journal GEO* 15 137-155 (2020) Table 4から作成

2007-2019年の間に、生命科学・理工系の学会で
個人会員数が顕著に減少



日本の男女別研究者数（実数）の年次推移

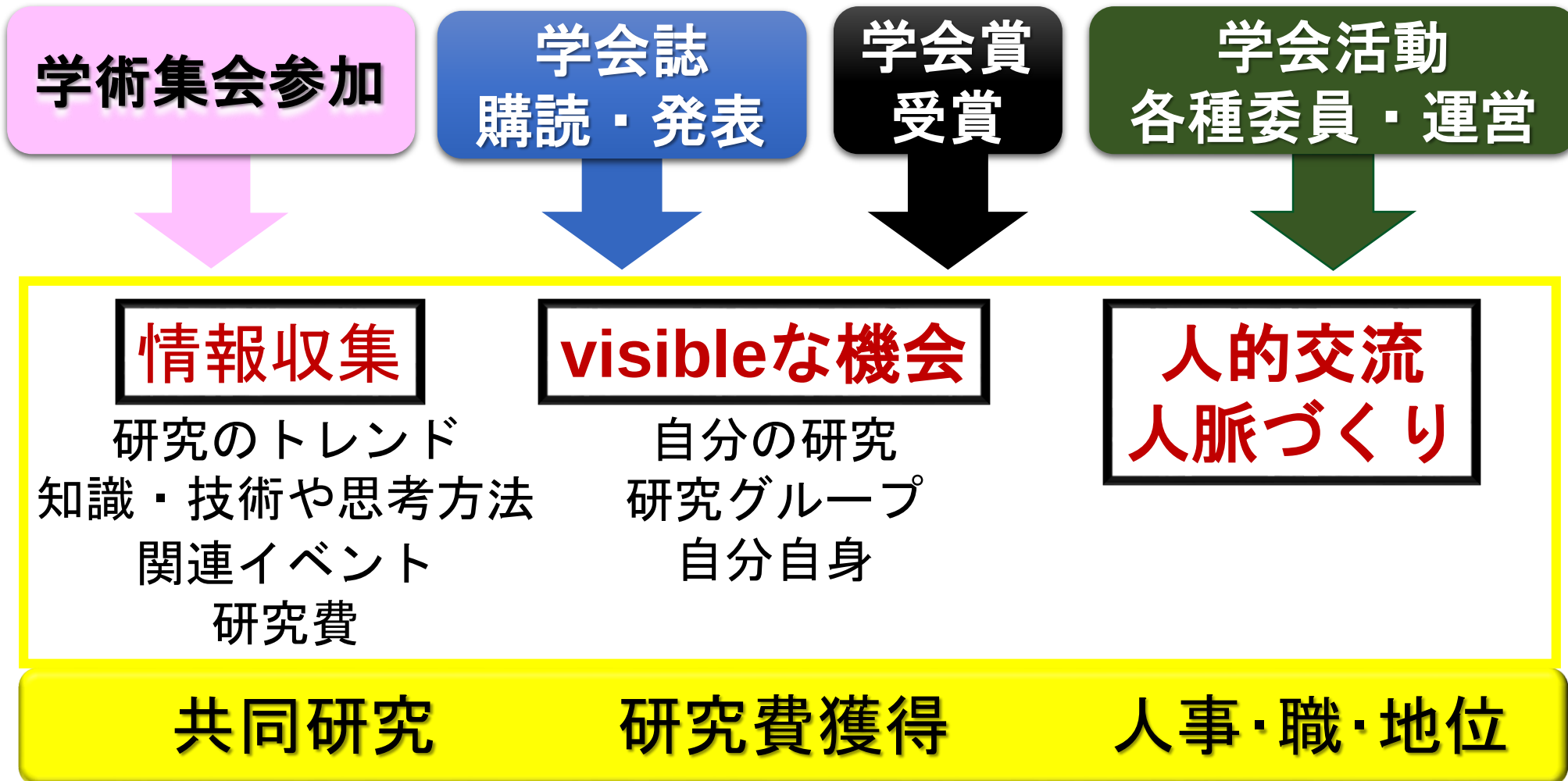
全研究者数は女性の増加で微増している



出典：総務省2020年（令和3年）科学技術研究調査結果の概要（表1－9）を改変

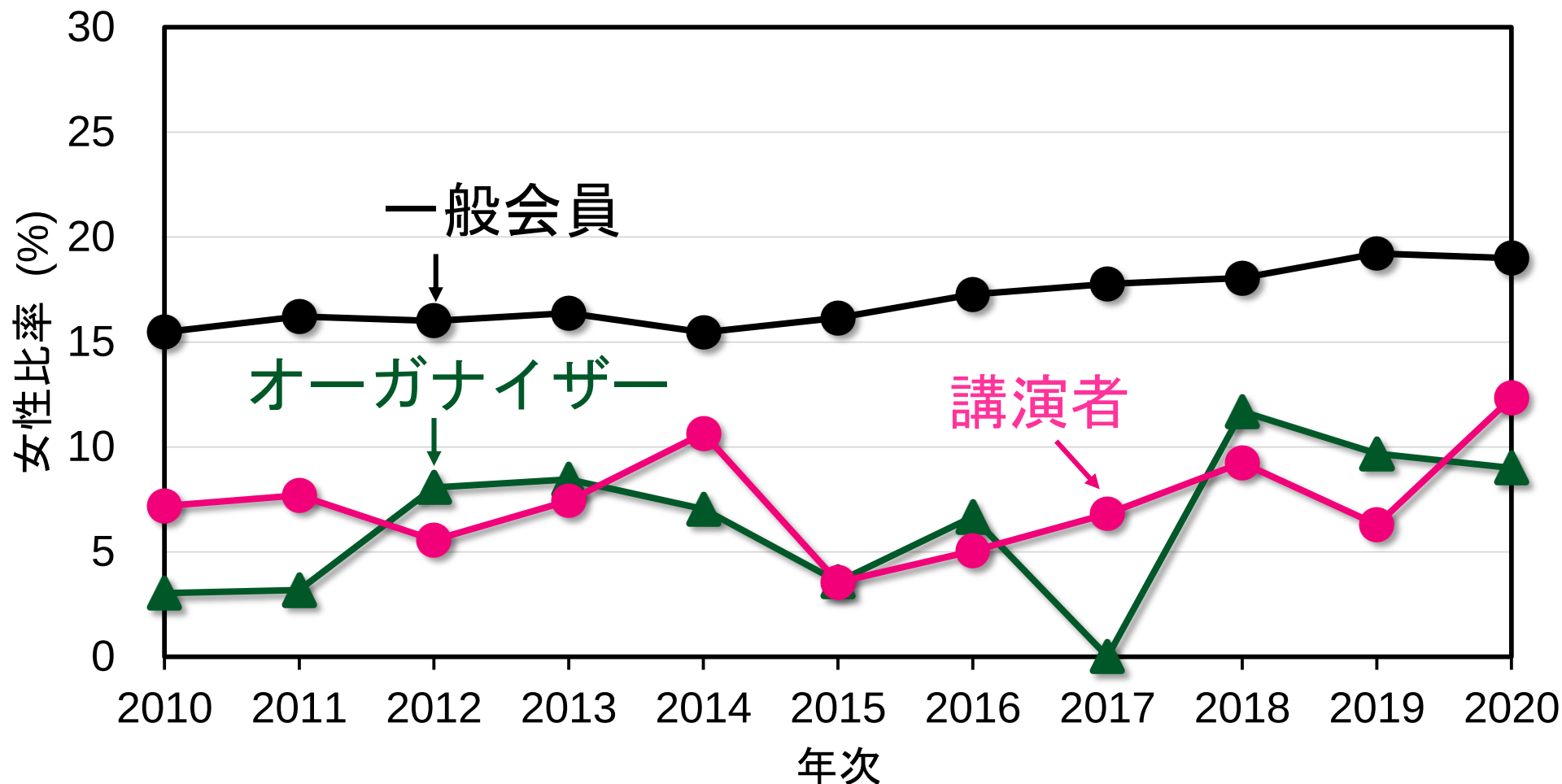
3. 公平・公正な学会の運営

研究者が学会会員になるベネフィット



日本農芸化学会年次大会シンポジウムの女性割合

一般会員よりもオーガナイザーと講演者の女性割合が大幅に低い



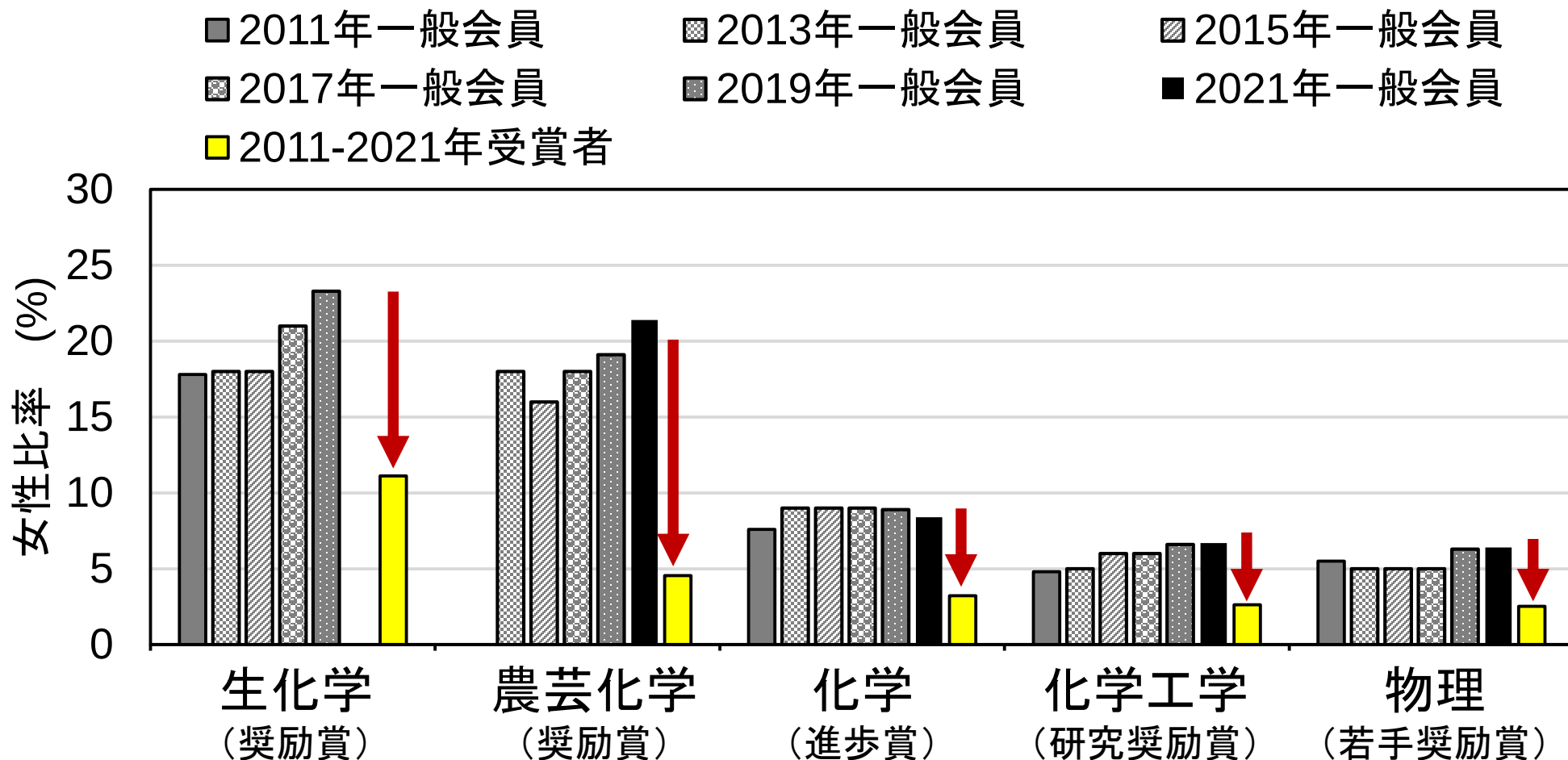
公益社団法人日本農芸化学会ウェブサイトから引用

出典：会員・年次大会参加者における女性比率の年次推移（2010～2020）を改変

https://www.jsbba.or.jp/wp-content/uploads/file/gender/jsbba_rolemodels.pdf

一般会員と若手顕彰学会賞受賞者の女性比率

一般会員よりも受賞者の女性比率が大幅に低い学会が多い



2021年該当学会ホームページ公表の受賞者名から性別を予想して作成

女性研究者の卵の憂鬱

学術集会は自分の将来像や夢を発見する機会？

〇〇学会シンポジウム



〇〇学会△△賞授与式



女性が、研究者になるのは無理なの？



No More 'Manels'

「マネル」にさせない取り組み

男性が発言の大部分を占めるパネル＝マネル (Manel)
男性ばかりの会議＝マンファレンス (Manference)
男性ばかりのシンポジウム＝ヒムポジウム (Himposium)

2018年 Dr. Francis Collins がNIH所長メッセージで宣言
包括性への意識が見られない講演の招待に**参加**することを**拒否**する。
生物医学に携わる他の**リーダーたち**にも、
同じ行動を起こすことを求める。

THE NIH DIRECTOR Changing the culture of science to end sexual harassment 2018年9月17日
<https://www.nih.gov/about-nih/who-we-are/nih-director/statements/changing-culture-science-end-sexual-harassment>

2019年 Nature 行動規範を決定
Nature Conferenceでは、基調発表、抄録提出のいかに問わ
ず、**男女同数**の口頭発表者を招待する。

Nature 2019年12月5日 号32～ 35ページ
<https://www.nature.com/articles/d41586-019-03688-w>

学会賞の授賞選考に求められる取り組み

- 推薦者と被推薦者の女性比率
選考委員の女性比率
- 出産育児に配慮した
応募者の年齢制限の緩和

学会は若手研究者にとって将来像や夢を発見する場

〇〇学会シンポジウム

〇〇学会△△賞授与式



わたしも研究者になる！

無意識のバイアスのリーフレット

無意識のバイアスのビデオ *SEE BIAS and BLOCK BIAS*



無意識のバイアス
- Unconscious Bias -
を知っていますか?

2019年3月
初版改訂版

男女共同参画学協会連合会

Copyright © 2017 EXAMISE
一切の権利を保留

2021年 男女共同参画学協会連絡会 (copyright © 2021 EPMEWSE) 一切の無断転載を禁ず